

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n°7059 DEL 18/11/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 91 DEL 20/11/2020**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 2/2/2021, alle ore 10:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – Settore concorsuale 04/A3 - SSD GEO/05.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n°200 del 15/1/2021:

Componente: Prof. Paolo Fabbri – Professore associato presso l'Università degli Studi di Padova;

Componente: Prof.ssa Maria Dolores Fidelibus – Professoressa associata presso il Politecnico di Bari;

Componente: Prof. Alessandro Gargini – Professore ordinario presso Alma Mater Studiorum Università di Bologna.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominata Presidentessa la Prof.ssa Maria Dolores Fidelibus mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Alessandro Gargini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 7059 del 18/11/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 91 del 20/11/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

La Presidentessa dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Essendo i candidati comunicati dalla sede in numero inferiore a 6, essi saranno tutti ammessi alla discussione.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede che una parte della discussione pubblica sia effettuata in inglese.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

AS

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 12 marzo alle ore 10:30 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 19 marzo alle ore 10:30 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e, alle ore 12:20, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 2 Febbraio 2021

PRESIDENTESSA

Prof.ssa Maria Dolores Fidelibus

COMPONENTE

Prof. Paolo Fabbri

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. Alessandro Gargini





ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali, Settore concorsuale 04/A3, SSD GEO/05, composta da

PRESIDENTESSA: Maria Dolores Fidelibus - Professoressa associata presso il Politecnico di Bari;  
COMPONENTE: Paolo Fabbri – Professore associato presso l'Università degli Studi di Padova;  
COMPONENTE/SEGRETARIO: Alessandro Gargini – Professore ordinario presso Alma Mater Studiorum Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in xx/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 45/100**

a) conseguimento del titolo di dottorato di ricerca (o titolo equipollente in Italia o all'Estero) e pertinenza del tema di dottorato con riferimento allo specifico settore scientifico-disciplinare oggetto del bando; *max 4/100*;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, in relazione a tipologia (insegnamenti o moduli didattici), intensità (numero complessivo di ore), continuità (numero di anni accademici), collocazione curriculare (Laurea, Laurea Magistrale, Dottorato, Master); *max 9/100*;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, in relazione a internazionalizzazione, tipologia, durata, numerosità dei periodi; *max 10/100*;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, in relazione a internazionalizzazione, tipologia e competitività della ricerca, durata e numerosità dei progetti, ruolo del candidato; *max 10/100*;

e) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, in relazione a internazionalizzazione, tipologia e competitività della ricerca, durata e numerosità dei progetti; *max 3/100*;

h) relatore, con comunicazione orale, a congressi e convegni nazionali e internazionali; la presentazione a convegni internazionali avrà un peso doppio rispetto ai nazionali; *max 4/100*;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico-disciplinare oggetto del bando; all'interno di questi titoli saranno anche valutate le eventuali lettere di referenza; *max 5/100*;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato con pertinenza allo specifico settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

AS



**Valutazione della produzione scientifica****max 55/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni accettate secondo le norme vigenti e relative a articoli su riviste scientifiche indicizzate da ISI-WoS e Scopus, monografie, capitoli di libro. Saranno valutate prioritariamente le pubblicazioni di cui sia misurabile l'impatto sulla comunità scientifica. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 14. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 14 consentite, la Commissione valuta le prime 14 dell'elenco.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti *1/100* per ciascuna pubblicazione
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti *1/100* per ciascuna pubblicazione
3. Apporto individuale e ruolo del candidato fino ad un max di punti *1/100* per ciascuna pubblicazione

Il punteggio complessivo ottenuto da ciascuna pubblicazione sarà moltiplicato per un coefficiente per la congruenza con il SSD a bando, nell'intervallo da 1 (totale congruenza) a 0 (totale incongruenza)

Pertanto il punteggio massimo ottenibile dalla valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate sarà pari a *42/100*.

4. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti *13/100*.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione, nel valutare le pubblicazioni e la consistenza complessiva della produzione scientifica, si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) percentuale delle autocitazioni ove disponibile;
- c) "impact factor" della sede editoriale;
- d) "impact factor" medio dei prodotti presentati;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTESSA

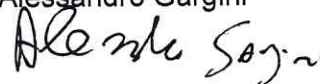
Prof./ssa Maria Dolores Fidelibus

COMPONENTE

Prof. Paolo Fabbri

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. Alessandro Gargini



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n°7059 DEL 18/11/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 91 DEL 20/11/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Fabbri, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare GEO/05, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 02/02/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Alessandro Gargini.

In fede

Luogo e data  
Padova, 2 febbraio 2021

Il Prof.

Handwritten signature of Paolo Fabbri in black ink.

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n°7059 DEL 18/11/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 91 DEL 20/11/2020**

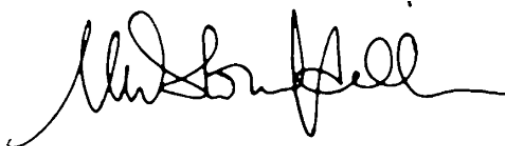
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Dolores Fidelibus, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare GEO/05, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 02/02/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Alessandro Gargini.

In fede

Luogo e data  
Bari, 2 febbraio 2021

La Prof.ssa Maria Dolores Fidelibus

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Dolores Fidelibus', written in a cursive style.